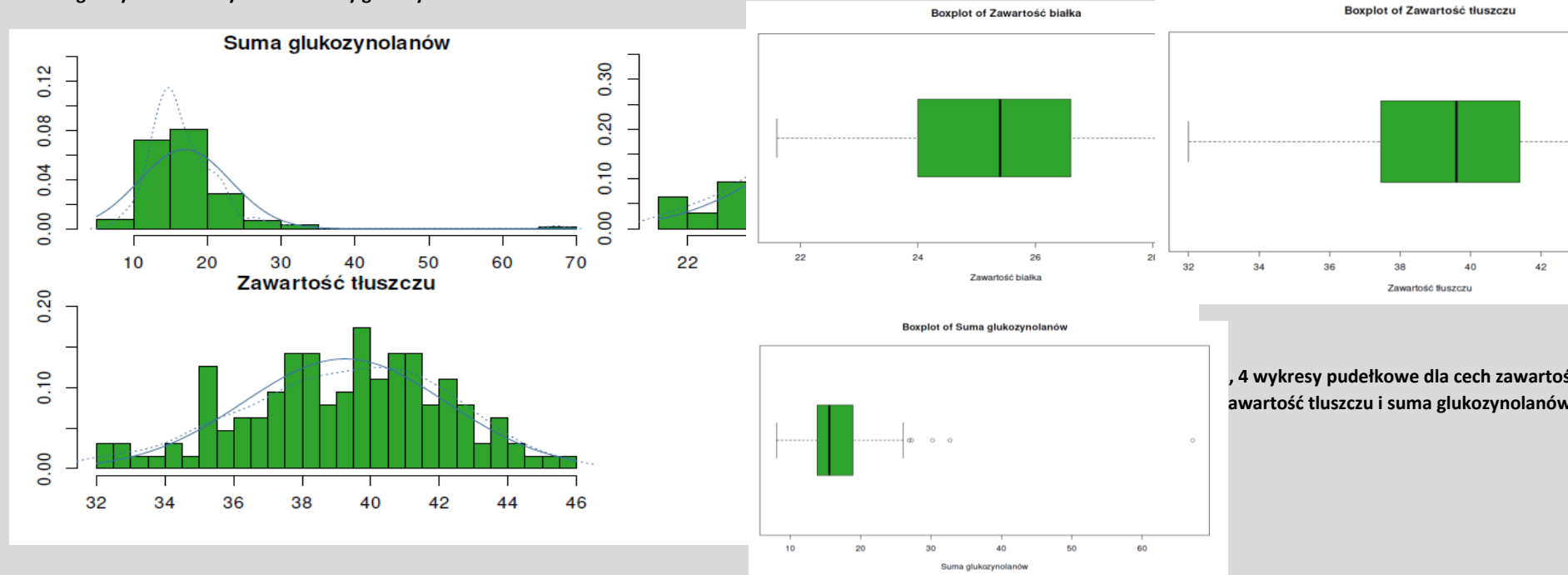


127 restorerów rzepaku, wybranych do analiz, zostało scharakteryzowane poprzez 9 cech: zawartość białka (%), zawartość tłuszczu (%), suma glukozytynolanów ($\mu\text{M/g}$), zimotrwałość (skala 9°), wczesność (skala 9°), wyleganie (skala 9°) oraz odporność na choroby (skala 9°) - sucha zgnilizna, zgnilizna twardzikowa, wirus

Tab.1. Podstawowe statystyki cech określonych dla badanych restorerów.

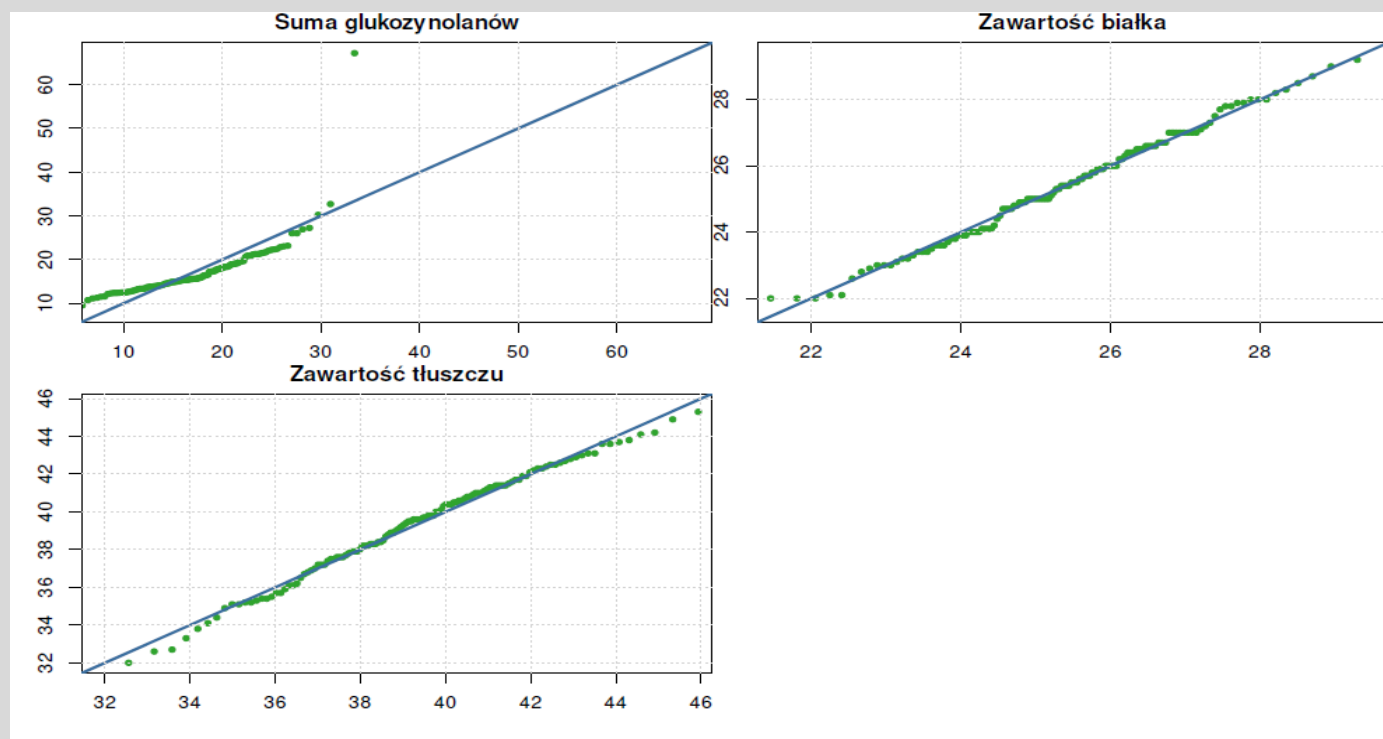
Restorer	Pochodzenie	nr	Zawartość białka	Zawartość tłuszczu	Suma glukozytynolanów	Zimotrwałość	Wczesność	Wyleganie	Sucha zgnilizna	Zgnilizna twardzikowa	TuYV
Length:127	Length:127	Length:127	Min. :21.6	Min. :32.00	Min. :8.08	Min. :5.000	Min. :6.000	Min. :7.000	Min. :7.000	Min. :4.00	Min. :7.000
Class :chara	Class :chara	Class :chara	1st Qu.:24.	1st Qu.:37.45	1st Qu.:13.82	1st Qu.:6.000	1st Qu.:6.000	1st Qu.:7.000	1st Qu.:7.000	1st Qu.:5.00	1st Qu.:7.000
Mode :char	Mode :cha	Mode :cha	Median :25	Median :39.60	Median :15.55	Median :8.000	Median :7.000	Median :8.000	Median :8.000	Median :7.00	Median :8.000
NA	NA	NA	Mean :25.	Mean :39.24	Mean :16.94	Mean :7.591	Mean :7.34	Mean :7.92	Mean :7.945	Mean :6.74	Mean :8.000
NA	NA	NA	3rd Qu.:26.	3rd Qu.:41.40	3rd Qu.:18.95	3rd Qu.:9.000	3rd Qu.:8.000	3rd Qu.:9.000	3rd Qu.:9.000	3rd Qu.:8.00	3rd Qu.:9.000
NA	NA	NA	Max. :29.4	Max. :45.70	Max. :67.21	Max. :9.000	Max. :9.000	Max. :9.000	Max. :9.000	Max. :9.00	Max. :9.000

Rys.1. Histogramy analizowanych cech - sumy glukozytynolanów oraz zawartości białka i tłuszczu.



, 4 wykresy pudełkowe dla cech zawartość białka, zawartość tłuszczu i suma glukozytynolanów.

Rys.5. Wykresy QQ dla rozkładu cech sumy glukozytynolanów oraz zawartości białka i tłuszczu.



erów whała się od 21,6% do 29,4% siła 25,38%, przy odchyleniu normalny (skośność 0,04, kurtoza - s QQ (Rys.1 i 5). Zawartość białka w niewielki współczynnik zmienności

orerów whała się od 32% do 45,7% siła 39,24%, przy odchyleniu normalny, minimalnie lewoskośny a) co obrazuje histogram cechy oraz arnie badanych genotypów

się badane genotypy pod względem Wartość tej cechy wahala się w ość średnia wynosiła 16,94 $\mu\text{M/g}$, ład badanej cechy charakteryzował ici skrajnych (kurtoza 32,32) oraz był dowaną większość badanych

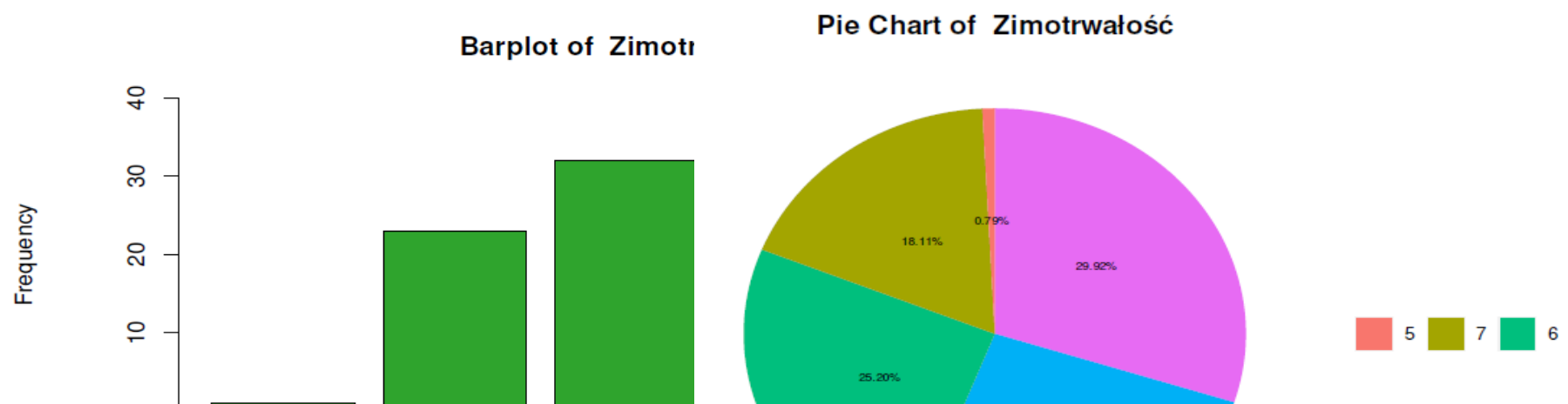
Pozostałe cechy zostały ocenione w skali 9° (9 - genotypy odporne na choroby i wyleganie, zimotrwałe, późne; 1 - genotypy podatne na choroby i wyleganie, o bardzo słabej zimotrwałości, wczesne). Oceny cech, ich częstość i udział procentowy wśród badanych genotypów, zawiera tabela 2.

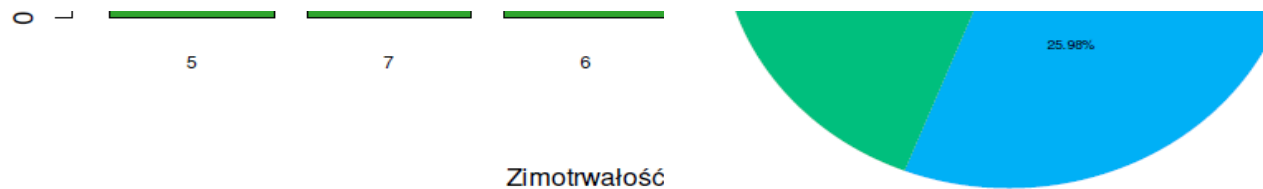
Tab.2. Oceny poszczególnych cech, ich częstość i udział procentowy wśród badanych genotypów.

Variable	Category	Frequency	Percent
Sucha zgnilizna	8	48	37.80
Sucha zgnilizna	7	43	33.86
Sucha zgnilizna	9	36	28.35
TuYV	9	47	37.01
TuYV	7	41	32.28
TuYV	8	39	30.71
Wczesność	6	38	29.92

Wczesność	7	35	27.56
Wczesność	9	28	22.05
Wczesność	8	26	20.47
Wyleganie	8	48	37.80
Wyleganie	7	44	34.65
Wyleganie	9	35	27.56
Zgnilizna twardzikowa	8	29	22.83
Zgnilizna twardzikowa	5	24	18.90
Zgnilizna twardzikowa	9	22	17.32
Zgnilizna twardzikowa	7	20	15.75
Zgnilizna twardzikowa	6	19	14.96
Zgnilizna twardzikowa	4	13	10.24
Zimotrwałość	9	38	29.92
Zimotrwałość	8	33	25.98
Zimotrwałość	6	32	25.20
Zimotrwałość	7	23	18.11
Zimotrwałość	5	1	0.79

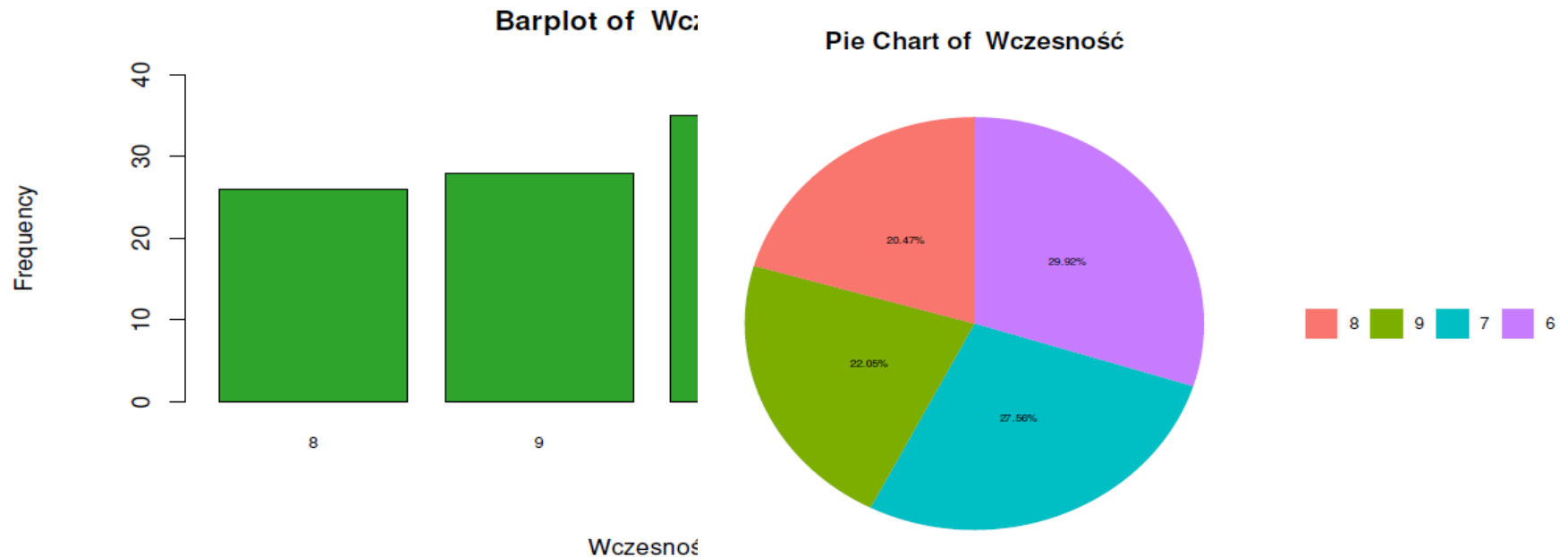
Rys. 6 i 7. Wykresy obrazujące zimotrwałość badanych genotypów.





Zimotrwałość badanych restorerów kształtowała się w zakresie 5-9, średnio 7,6 (Tab.1 i 2). Zdecydowana większość genotypów charakteryzowały bardzo dobre (ocena 9 - 29,92% badanych genotypów, ocena 8 - 25,98% badanych genotypów) i dobre (ocena 7 - 18,11% badanych genotypów) oceny zimotrwałości (Tab.2,

Rys. 8 i 9. Wykresy obrazujące wczesność badanych genotypów.



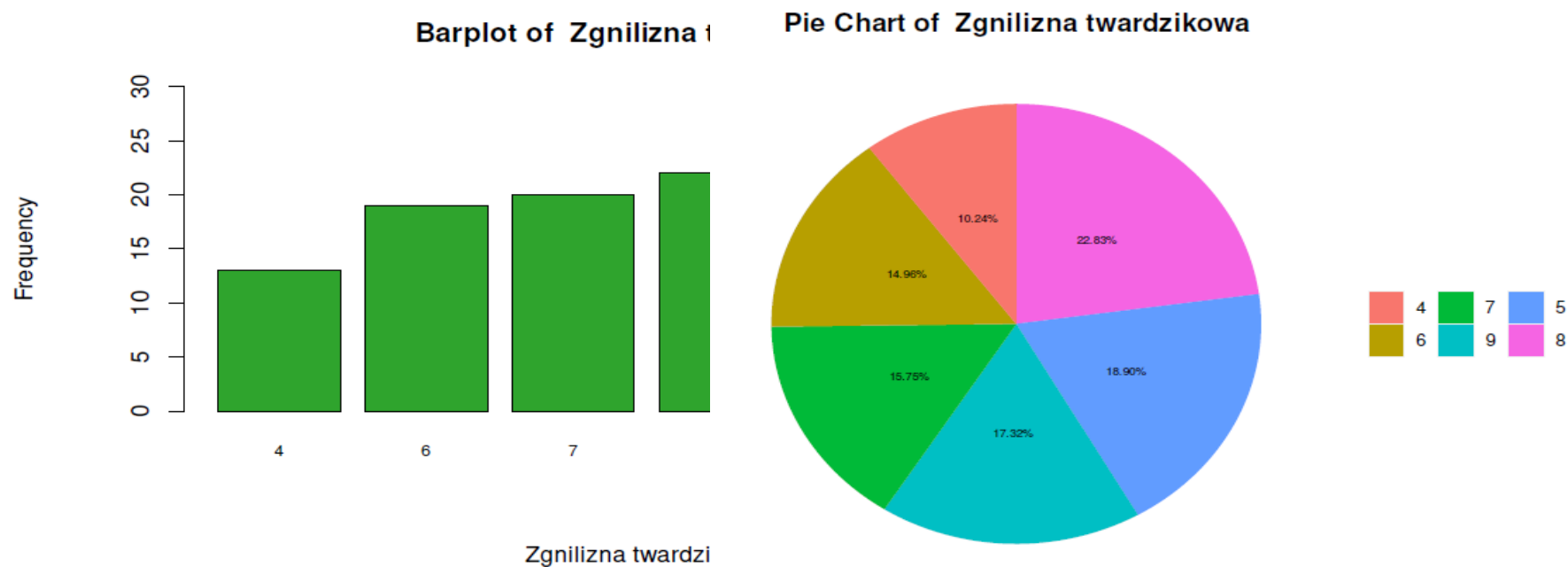
Badane restorery charakteryzowały oceny wczesności w zakresie 6-9, średnio 7,3 (Tab.1 i 2). Genotypy o danej klasie wczesności występowały z podobną częstością w analizowanym zestawie restorerów (Rys. 8 i 9). Nieco większy udział wykazywały genotypy wcześniejsze (ocena 6 i 7 łącznie 73 genotypy, ocena 8 i

Rys. 10 i 11. Wykresy obrazujące odporność na wyleganie badanych genotypów.



Wszystkie badane genotypy charakteryzowała dobra i bardzo dobra odporność na suchą zgniliznę. 36 genotypów uzyskało ocenę 9 (28,4% badanych obiektów), 48 - ocenę 8 (37,8% badanych obiektów) zaś 43 - ocenę 7 (33,9% badanych obiektów)(Tab.2, Rys. 10 i 11). Średnia genotypowa dla cechy wynosiła 7,9 (Tab.1).

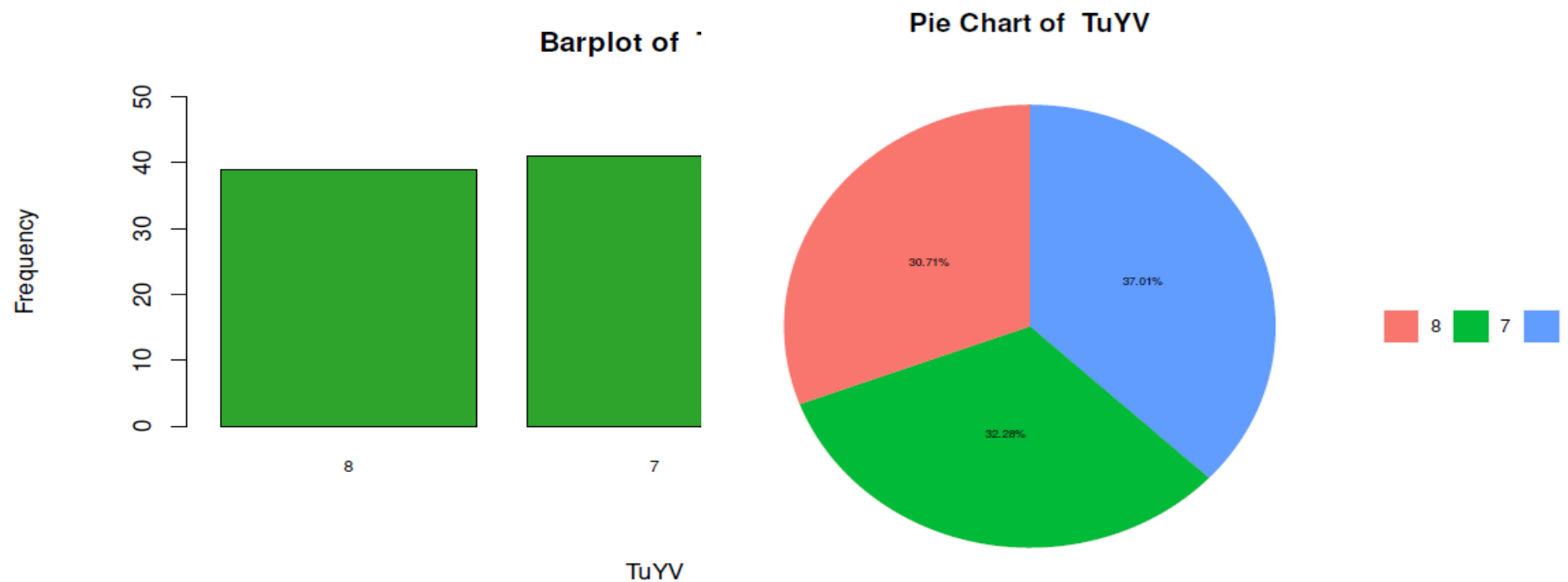
Rys. 14 i 15. Wykresy obrazujące odporność na zgniliznę twardzikową badanych genotypów.



Większe
Badane g

12,8% wszystkich obiektów), najmniej było

Rys. 14 i 15. Wykresy obrazujące odporność na wirusa TuYV badanych genotypów.



Wszystkie badane genotypy charakteryzowała dobra i bardzo dobra odporność na wirusa żółtaczki rzepy (TuYV). 47 genotypów uzyskało ocenę 9 (37% badanych obiektów), 39 - ocenę 8 (30,7% badanych obiektów) zaś 41 - ocenę 7 (32,3% badanych obiektów)(Tab.2, Rys. 10 i 11). Średnia genotypowa dla cechy wynosiła 8



